

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НАЛОГОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**  
материалы Всероссийской научно-практической конференции

(Москва, 31 мая 2018 года)

Под общей редакцией исполняющего обязанности ректора  
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,  
Почётного сотрудника Следственного комитета Российской Федерации,  
кандидата юридических наук, доцента, генерал-майора юстиции  
**Багмета Анатолия Михайловича**

Москва, 2018

<b>Розовская Т.И.</b> Об определении преступных последствий сокрытия денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание недоломки по налогам, и освобождении от уголовной ответственности	149
<b>Савин П.Т.</b> Уклонение от уплаты налогов: общественная опасность и ее причины	84
<b>Савченко М.М.</b> Актуальные вопросы выявления признаков налоговых преступлений на стадии принятия решения о возбуждении уголовного дела	90
<b>Тишутина И.В.</b> Признаки противодействия расследованию налоговых преступлений и источники информации о них	94
<b>Шестак В.А.</b> Проблемные вопросы квалификации налоговых преступлений в современных условиях	97
<b>Шувалов М.Н.</b> Криминологическая характеристика налоговой преступности в РФ	100
<b>Раздел 3. Уголовно-процессуальные аспекты расследования налоговых преступлений</b>	104
<b>Бутырская А.В.</b> Некоторые аспекты расследования неуплаты налогов, совершенных путем создания «фирм-однодневок»	108
<b>Вдовцов П.В., Карпюшко Ю.С.</b> Проблемные вопросы применения временного отстранения от должности при расследовании налоговых преступлений	108
<b>Трубчик И.С., Галкин Д.В.</b> Основания для принятия следователем мер к возмещению вреда, причиненного налоговым преступлением	111
<b>Казачек Е.Ю.</b> Вопросы планирования расследования налоговых преступлений	113
<b>Кучин О.С.</b> О некоторых проблемах установления обстоятельств совершённых налоговых преступлений	115
<b>Муллагалиева Л.Р.</b> Некоторые проблемы возвращение прокурором уголовных дел о налоговых преступлениях для дополнительного следствия	119
<b>Родионова Ю.В.</b> Особенность возбуждения уголовных дел о налоговых преступлениях: применение прецедентов	123
<b>Савина Л.А.</b> Проблемы получения объяснений в ходе предварительной проверки налоговых преступлений	127
<b>Саньков В.И.</b> Проверка доводов стороны защиты о незаконном возбуждении уголовного дела о налоговом преступлении	131
<b>Седелькина В.В.</b> Сравнительно-правовой анализ прекращения уголовных дел о налоговых преступлениях в России и зарубежных странах (на примере Республики Беларусь и Германии)	134
<b>Мушилов М.М.</b> Взаимодействие правоохранительных органов при раскрытии и расследовании налоговых преступлений	139
<b>Недосекова Е.С.</b> Полномочия таможенных органов РФ по осуществлению налогового контроля и их взаимодействие с налоговыми органами в преступности в Европейском союзе	149
<b>Петров В.А.</b> К вопросу результативности и эффективности выявления и расследования преступлений в сфере налогообложения	193
<b>Пястюков О.А.</b> Взаимодействие правоохранительных и контролирующих органов при осуществлении налогового контроля, раскрытии и расследовании налоговых преступлений	195
<b>Румянцева Е.И., Шетинин Н.А.</b> Взаимодействие налоговых органов, следственных органов и оперативно-разыскных подразделений при выявлении и расследовании налоговых преступлений	201
<b>Смирнова Е.Е.</b> Актуальные вопросы взаимодействия следственных органов и налоговых органов при осуществлении налогового контроля	214

- количество знаков ИМ меньше семнадцати;
  - отсутствие на маркируемой панели рельефных элементов, ограничивающих с двух сторон ИМ;
  - смещение от должного положения начертания рельефных элементов, ограничивающих ИМ;
  - два рельефных элемента, ограничивающих с одной стороны ИМ;
  - явные следы установки фрагмента маркируемой панели кузова, или измененные пропорции соотношения отдельных элементов их начертания друг к другу;
  - слой ЛКП на рельефных знаках ИМ, нанесённый на окрашенную поверхность выполненной в соответствии с технологией предприятия-изготовителя;
  - явные следы демонтажа маркируемой панели кузова (наличие не производственного герметика, следы сплошного сварочного шва в соединениях);
  - наличие элементов разъемного крепежа маркируемой панели кузова;
  - отличие формы маркируемой панели данной модели кузова от эталонных образцов;
  - различие (видимое невооруженным глазом) в оттенках цвета окрашенных панелей кузова в зонах, прилегающих к маркируемой панели;
  - существенные (свыше 0,1 мм) различия в толщине листа маркируемой панели;
  - механические свойства маркируемой панели и других панелей кузова различны (магнитные свойства, следы механической обработки и пр.);
  - следы маскировки неоднородности маркируемой панели, оставленные веществами, не используемыми на предприятии-изготовителе кузовов (шпатлевка, герметики, легкоплавкие металлы).
- В заключении следует обратить внимание на обязательную фотофиксацию результатов осмотра и составление протокола осмотра транспортного средства.

#### *Литература*

1. Четвергов М.А. О некоторых аспектах преподавания дисциплины «Исследование маркировочных обозначений» происшествиях / М.В. Беляев, М.А. Четвергов // Вестник Московского университета МВД России. М., 2016. Вып. 5. С. 19–22.
2. Хмыз А.И. Использование специальных знаний в оперативно-розыскной деятельности: проблемные вопросы // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сборник статей. Томск: Томский государственный университет. 2015. С. 160–162.
3. Демин К.Е. К вопросу об экспертном обеспечении как элементе противодействия организованной преступной деятельности // Энциклопедия судебной экспертизы. 2015. №1(5). URL: [www.proexpertizu.ru/archive/645/](http://www.proexpertizu.ru/archive/645/).

**Н.Б. Вахмянина**

#### **Некоторые аспекты подготовки допроса налогового инспектора**

**Аннотация.** В статье рассмотрены особенности подготовки допроса и получения объяснения от налогового инспектора, в том числе условиях мнимобесконфликтной следственной ситуации.

## **Сведения об авторах**

**Багмет Анатолий Михайлович** – и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, генерал-майор юстиции.

**Новоселов Константин Викторович** – заместитель начальника Контрольного управления ФНС России, кандидат экономических наук, доцент, доцент Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

**Акимова Ирина Станиславовна** – генеральный директор Некоммерческого партнерства «Коллегия судебных экспертов», кандидат технических наук.

**Алексин Дмитрий Владимирович** – заведующий кафедрой криминалистики Московской академии СК России, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции

**Архипова Ирина Александровна** – заместитель начальника кафедры криминалистики Московского университета имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции.

**Беляев Михаил Вячеславович** – старший преподаватель кафедры оружиеведения и трасологии учебно-научного комплекса судебной экспертизы Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доцент кафедры «Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика Юридического института Российского университета транспорта (МИИТ), кандидат юридически наук, подполковник полиции.

**Бурынин Сергей Сергеевич** – аспирант Московской Академии Следственного комитета Российской Федерации, инспектор второго отдела процессуального контроля следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ростовской области, старший лейтенант юстиции.

**Бутырская Анна Валерьевна** – заведующий кафедрой криминалистики четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний Новгород) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» кандидат юридических наук полковник юстиции.

**Вахмянина Наталья Борисовна** – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой криминалистики второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбург) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации».

**Вдовцев Павел Викторович** – старший преподаватель кафедры уголовного процесса второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбург) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, старший лейтенант юстиции.

**Галдин Максим Владимирович** – доцент кафедры уголовного процесса третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции.